

ZEPHYR TEACHOUT:

Immaginate qualcuno che riceve un dono di 408 diamanti “of the best water”, e che poi, qualche ora più tardi, describe il donatore in termini poco piacevoli.

(Corruption in America, Harvard University Press, 2014)

RELAZIONE DEL GARANTE – 23.04.2015

ALLEGATO: Relazione del Tesoriere: Movimenti di cassa, Primo Trimestre 2015

1) SITUAZIONE FINANZIARIA

Ricapitolando la situazione finanziaria, risultano nel primo trimestre dai dati forniti dal Tesoriere (a disposizione di tutti: vedi ALLEGATO) da me verificati sugli estratti conto (gennaio-marzo 2015) e la correttezza dei quali posso confermare, **entrate** per

385,00 euro (tesseramento)

91,32 euro (Cinema Babylon – rimborso 2013)

e **uscite** complessive per

98,43 euro (spese effettuate dal segretario o per iniziative del Circolo)

2,00 euro (gestione conto)

con un attivo complessivo di

878,68 euro

I **385,00** euro realizzati con il tesseramento comprendono una piccola somma equivalente a donazioni a favore del Circolo.

2) ANAGRAFE ISCRITTI

In data **4 aprile 2015** ricevo dal presidente i dati dell’anagrafe degli iscritti.

Da essa risulta che **23 persone** hanno regolarizzato pienamente la loro posizione di iscritti e che sono quindi le uniche che abbiano pieno diritto di voto per tutte le occasioni previste dal Circolo e dallo Statuto.

Alcune persone hanno regolarizzato la loro posizione nei giorni immediatamente successivi a questa comunicazione. Alla data attuale (**23.04.2015**) dunque, il numero degli iscritti e degli aventi diritto al voto è superiore di alcune unità al numero di 23 persone. Altri non hanno reagito alle sollecitazioni del presidente e: o non hanno fatto richiesta di iscrizione o non hanno completato la pratica di iscrizione.

RACCOMANDAZIONI

A) SPESE del Circolo nell’anno 2014

In base al „Resoconto cassa Pd Berlino anno 2014“ consultabile online

<https://circolopdberlino.files.wordpress.com/2015/03/resoconto-cassa-2014.pdf>

– peraltro già approvato dall’Assemblea del 21 gennaio 2015 – risultano entrate per un totale di **1411** euro e uscite per un totale di **909** euro.

Delle uscite **619** euro risultano spesi per voli e soggiorni in hotel da parte del segretario e del presidente.

Tali spese rappresentano il **44% delle entrate** complessive e il **68% delle uscite**.

Senza entrare nel merito dell’opportunità delle spese suddette **raccomando** per il futuro l’uso di meccanismi di previsione spesa che consentano di approvare preventivamente spese di

questa entità e di vincolare le cariche che ne fanno uso a un resoconto dettagliato, di fronte agli iscritti, dei risultati politici (incontri, dibattiti, programmi politici, etc.) conseguiti sulla base di tali „investimenti“.

B) Albo degli elettori

Attualmente l'Albo degli elettori è un contenitore vuoto benché previsto a norma di Statuto e benché il suo ruolo sia tutt'altro che marginale.

Raccomando di utilizzare al più presto lo strumento che ci siamo dati per Statuto e di utilizzare tutti i contatti utili per allargare il più possibile il numero di persone destinate a questo „contenitore“.

C) Donazioni

In base ai dati aggiornati fino al 31 marzo risultano entrate per **385,00** euro realizzate con il tesseramento. Come annotato sopra tale importo include una minima somma descrivibile come donazione a favore del Circolo.

Raccomando per il futuro di considerare l'opportunità di rendere pubblici nomi e somme dei donatori, ai fini di una massima trasparenza e indipendentemente dall'entità della somma. Ovviamente ciò non può avvenire in maniera retroattiva e nel caso venga seguita questa mia raccomandazione si dovrà esplicitamente informare il donatore della pubblicità a cui andrà incontro a seguito di una donazione.

D) PRIVACY degli iscritti

Poiché il nostro Statuto (Art.4 §3) prevede solo la possibilità per ciascun iscritto di visionare l'Anagrafe degli iscritti ma nel contempo garantisce la privacy degli iscritti, ovvero la non pubblicità dei nomi, **raccomando** per il futuro di evitare ogni menzione che possa permettere di risalire ai nomi delle persone e dunque di evitare anche l'utilizzo di acronimi come attualmente accaduto nel Report Cassa 17.03.2015 consultabile online:

<https://circolopdberlino.files.wordpress.com/2015/03/report-cassa-17-03-2015.pdf>

E) Mailinglist

La mailinglist di cui ci siamo dotati è uno strumento formidabile di comunicazione e di scambio. Purtroppo non tutti gli iscritti hanno dato il loro assenso per essere inclusi nella mailinglist, fatto questo che comporta – come illustrerò più sotto – alcune conseguenze problematiche. Fatto più grave è l'incerto status della mailinglist che **NON comprende** tutti gli iscritti **ma comprende** anche persone non iscritte o non in regola con l'iscrizione. Confrontando l'Anagrafe fornitami dal Presidente in data **4 aprile 2015** con gli indirizzi della mailinglist fornitimi da Giuseppe d'Addetta in data **15 aprile 2015** arrivo a concludere che la mailinglist comprende **15 iscritti** e **8 non-iscritti** o non in regola con l'iscrizione, per un totale di 23 persone – numero che solo per caso coincide con il numero degli iscritti in data 31 marzo 2015 (da notare che questi numeri non rispecchiano più l'attuale situazione avendo alcuni regolarizzato la loro posizione, ma il problema resta).

Raccomando l'istituzione di due mailinglist separate (iscritti ≠ NON-iscritti) onde consentire al segretario di potersi rivolgere in determinati casi (vedi sotto punto **F**) solo ed esclusivamente agli iscritti in regola a tutti gli effetti.

F) TRASPARENZA e PRIVACY: la votazione con surveymonkey

La votazione che il segretario ha sollecitato utilizzando il link **surveymonkey** inviato via mailinglist (circolopdberlino@insistema.com) il **12. April 2015** alle **18:53** con richiesta di voto entro il **14 aprile – 12:30**, presenta una serie di problemi che ho già sottoposto al segretario ma che mi sembra vadano evidenziati in questo contesto.

i) alla votazione hanno partecipato in forma anonima (tranne il sottoscritto che ha firmato ogni commento) 5 persone in tutto – risultato assai deludente;

ii) come garante ho accesso ai risultati della votazione ma non ho alcuna possibilità di controllare la regolarità della stessa;

iii) essendo la votazione anonima poteva votare ogni persona che avesse ricevuto via mailinglist l'invito a votare e il link apposito, dunque anche persona non iscritta o non regolarmente iscritta (che peraltro poteva comunicare il link a persone terze);

iv) essendo l'identificazione del votante legata all'indirizzo del computer, volendo una persona poteva votare più volte usando computer diversi o luoghi pubblici (biblioteche, internet-caffè, etc.).

Raccomando di avviare una riflessione approfondita sui metodi di votazione cercando di raggiungere l'*impossibile*: la massima trasparenza, la massima partecipazione e la protezione dei dati riservati (ma si tratta di decidere con chiarezza che cosa è riservato e che cosa può o deve essere reso pubblico).

G) RAPPORTO tra le CARICHE del Circolo e gli ISCRITTI

Le ultime settimane mi hanno visto coinvolto in intense discussioni su una quantità di problemi. Tra i problemi emersi anche quello dell'informazione degli iscritti e il loro rapporto con chi, in virtù di una carica, ha un accesso privilegiato alle informazioni o chi – ad esempio il sottoscritto – ha forse un accesso ancora più privilegiato di altri.

Due le questioni poste:

- favorire la massima trasparenza delle discussioni e del flusso di informazioni nel Circolo;
- migliorare il rapporto tra semplice iscritto e iscritto investito di una carica.

Nel merito **raccomando** un approfondimento della discussione dei meccanismi decisionali e di circolazione interna delle informazioni. Invito poi tutti coloro che sono investiti di una carica o di una funzione particolare a restare a disposizione di qualsiasi semplice iscritto che richieda informazioni o manifesti critiche o suggerimenti. Ciò vale a maggior ragione per il sottoscritto (in base al nostro Statuto Art.14 §4) che si dichiara, nei limiti del possibile, pronto a rispondere a qualsiasi richiesta di chiarimento o a qualsiasi critica venga manifestata in questa sede, anche da persone non iscritte ma desiderose di controllare il lavoro che svolgiamo.

Ricordiamoci che l'istituzione del garante ha senso solo se esistono abbastanza persone che vogliono essere garantite. E che siano abbastanza risolte nel voler controllare i controllori.

Massimo Serenari
Garante

email: serenari.massimo@gmail.com

tel: 030 - 312 23 62