



Circolo Berlino e Brandeburgo Commissione di Garanzia

Email: commissionegaranzia@circolopdberlino.com

Parere sul ricorso presentato dall'iscritta TC alla Commissione di Garanzia del PD
Germania in data 14 luglio 2020.

Considerazioni sulla forma del ricorso

Preliminarmente occorre notare che la ricorrente pone il ricorso nel suo ruolo di "Membro della Commissione di Garanzia del PD Estero". Ovviamente la ricorrente è legittimata a porre tutti i ricorsi che ritiene opportuno nella sua qualità di iscritta al PD, ma l'essere membro di della citata commissione di garanzia (cdg) non le conferisce alcuno status particolare. Le cdg sono organi collegiali, e nessun particolare potere è conferito ai singoli membri delle stesse, con limitate eccezioni per i presidenti delle cdg.

Quindi, secondo questa cdg, è da considerarsi nullo il qualificarsi come membro della commissione di garanzia del PD estero fatto dalla ricorrente.

Occorre poi sottolineare che il ricorso è stato proposto in data 14 luglio u.s. avverso una decisione (l'approvazione del bilancio 2019) che è stata presa dall'assemblea del nostro circolo in data 15 luglio u.s.

In altre parole è stato proposto un ricorso per una decisione ancora da prendersi. Questo è palesemente un controsenso giuridico, in quanto non esiste un ricorso "preventivo", ma si può ricorrere contro decisioni o fatti accaduti, non su quelli futuri. Diversamente non si tratta di un ricorso, ma di un tentativo illegittimo di coercere l'organo decisionale.

Per questo motivo, secondo questa cdg, il ricorso nella sua interezza è da considerarsi inefficace.

Infine va discussa la scelta di proporre il ricorso presso la cdg del PD Germania invece che presso la cdg del nostro circolo, considerando che la decisione impugnata è stata presa da un organo del nostro circolo (precisamente dall'assemblea) e non da un organo del PD Germania. Anche se in casi specifici può essere comprensibile il derogare dal giudice naturale, la ricorrente non presenta ragioni per le quali ha scelto di proporre ricorso al PD Germania e, al contrario, nemmeno prende in considerazione la questione, quasi che fosse normale scegliere *a la carte* la cdg a cui inoltrare il ricorso.

Conseguentemente, seconda questa cdg, la cdg del PD Germania dovrebbe dichiararsi incompetente a prendere una decisione ed indirizzare la ricorrente a questa cdg. La cdg del PD Germania sarebbe, correttamente, la cdg di seconda istanza.

Iter approvazione bilancio consuntivo 2019

Questa commissione ritiene utile ripercorrere le tappe che hanno portato all'approvazione del ricorso. Nel nostro circolo l'approvazione del bilancio passa prima da un esame di tipo tecnico, a cura della cdg, così come previsto dall'articolo 13(2)(e) dello Statuto del nostro circolo (Allegato 1), che tra le funzioni della cdg elenca:

“Controllo dell’operato del Tesoriere, prendendo inoltre visione dei documenti contabili, incluso il bilancio consuntivo, al fine di assicurarne la correttezza. La conferma dell’esito del controllo verrà acclusa alla documentazione presentata all’Assemblea per la approvazione del bilancio consuntivo.”

L'approvazione politica è poi fatta dall'assemblea degli iscritti, come previsto dall'articolo 8(5)(d) dello Statuto del nostro circolo, che definisce come prerogativa esclusiva dell'assemblea l'”*Approvazione del consuntivo di bilancio.*”

In sostanza la cdg opera una funzione analoga alla revisione contabile, mentre l'assemblea, preso atto dell'esito di revisione della cdg, approva il bilancio.

L'iter dell'approvazione del bilancio 2019 è cominciato in ritardo a causa dei noti problemi con la pandemia COVID, e conseguentemente l'approvazione è avvenuta oltre il termine previsto del 31 marzo.

In data 8 maggio u.s. il Presidente del Circolo ha convocato, via email (Allegato 2), una Assemblea da tenersi il successivo 29 maggio dove, al punto 5 dell'odg, era prevista l'approvazione del bilancio consuntivo 2019. In data 22 maggio u.s. la tesoriere ha presentato la proposta il bilancio consuntivo 2019 (Allegato 3) a questa cdg, che si è riunita nella stessa data (nella sua composizione integrale: Nocentini, Matteini e D'Incecco) ed ha preso atto delle discrepanze tra uscite contabilizzate e deciso di non esprimere il parere sul bilancio e di chiedere integrazioni alla Tesoriere, e di aggiornarsi al ricevimento di dette integrazioni (Allegato 4). Facendo seguito a questa decisione di questa cdg, il suo Presidente si è attivato e si è incontrato (via skype) con la tesoriere per spiegarle le incongruenze tra bilancio e documentazione contabile.

Per inciso l'incontro tra il presidente della cdg e tesoriere/a ed eventualmente presidente o segretario del circolo per discutere dei problemi formali di bilancio è una prassi consolidata e normale nell'attività di revisione contabile, e si è ripetuta in tutti gli anni. L'organo revisore (in questo caso questa cdg), ravvisate eventuali incongruenze, si attiva per segnalarle al fine della loro correzione. Poiché le ricevute contabili sono per loro natura

non modificabili, normalmente il risultato è la correzione delle voci di bilancio.

In conseguenza al mancato parere della cdg è stato stralciata dall'odg dell'assemblea del 29 maggio u.s. l'approvazione del bilancio.

In data 18 giugno u.s. Pietro D'Incecco ha presentato dimissioni irrevocabili da membro di questa cdg.

In data 22 giugno u.s. il Presidente del Circolo ha convocato, via email (Allegato 5), una Assemblea da tenersi il successivo 15 luglio dove, al punto 3 dell'odg, era prevista l'approvazione del bilancio consuntivo 2019. Il giorno 3 luglio u.s. la Tesoriera ha inviato la nuova versione del bilancio (Allegato 6), questa cdg si è riunito il successivo giorno 6 luglio (nella composizione integrale, ovvero Nocentini e Matteini) ed ha deciso di esprimere parere favorevole al bilancio (Allegato 7), producendo il previsto parere scritto (Allegato 8). In data 9 luglio u.s. il presidente del circolo ha provveduto a trasmettere via mail a tutti gli iscritti il bilancio e il parere della cdg ed in data 10 luglio, su invito di questa cdg, lo stesso presidente ha trasmesso via email a tutti gli iscritti un link dove prendere visione di tutte le ricevute contabili e di tutti i movimenti dei conti correnti del Circolo (Allegato 9).

Il giorno 15 luglio u.s. l'Assemblea ha avuto luogo, assente la ricorrente, ed ha approvato il consuntivo 2019 all'unanimità dei presenti.

Considerazioni sulla sostanza del ricorso.

La ricorrente ricorre avverso l'approvazione del bilancio consuntivo 2019 del nostro circolo, ma risulta oggettivamente difficile capire quali sono le ragioni portate dalla ricorrente a supporto della sua richiesta.

La ricorrente non evidenzia alcuna presunta irregolarità relativamente al contenuto del bilancio. In particolare non contesta nessuna delle singole voci, né il bilancio nella sua totalità. Non si ritiene quindi necessario approfondire questo punto. Si rammenta che la ricorrente, pur avendo scelto di non partecipare all'assemblea del 15 luglio u.s., ha avuto, come tutti gli iscritti, libero accesso a bilancio e ricevute contabili via internet.

La ricorrente ritiene illegittima l'elezione a membro di questa cdg dell'elettore Piero d'Incecco in quanto non residente a Berlino. Avendo lo stesso D'Incecco rassegnato le dimissioni da membro di questa cdg in data 18 giugno u.s., non vi è necessità di valutare la legittimità della sua elezione. Anche qualora, in via ipotetica, si dovesse ravvisare l'invalidità della sua elezione *ex tunc*, va rilevato che l'unica riunione di questa cdg a cui egli ha partecipato è quella del 22 maggio u.s. (Allegato 4). Come sopra riportato, in

quella riunione questa cdg non ha provveduto a dare un parere sul bilancio, che invece è stato dato nella riunione di questa cdg del 6 luglio u.s. (Allegato 7), ovvero quando il D'Incecco non era più membro di questa cdg. Quindi in ogni caso il d'Incecco non ha avuto nessun ruolo nel processo di approvazione del consuntivo 2019.

Conseguentemente questa cdg, pur ritenendo legittima l'elezione a proprio membro del D'Incecco, ritiene irrilevante definire la questione in quanto ininfluyente ai fini dell'approvazione del consuntivo 2019.

E' inoltre ininfluyente ai fini dell'approvazione del bilancio 2019 il fatto che il bilancio 2018 sia stato pubblicato in ritardo sul sito del circolo.

Nella sezione precedente si è già commentato sulle riunioni tra presidente di questa cdg e le altre cariche del circolo.

La ricorrente lamenta che le risposte datele da diverse cariche del circolo sono "divergenti, non corrette, o non si è risposto affatto". Dato l'elevato numero inviate dalla ricorrente e la mancanza di indicazioni specifiche nel ricorso, risulta difficile capire quale sono le risposte che non sono da ella ritenute soddisfacenti. In ogni caso la cosa è ininfluyente ai fini dell'approvazione del bilancio 2019.

Ugualmente ininfluyente ai fini dell'approvazione del bilancio sono le risposte ricevute nella mailing list del circolo. Questa cdg si limita a far notare che nel momento in cui la ricorrente ha deciso di inviare le proprie email e lamentele su detta mailing list, è naturale aspettarsi risposte dagli altri iscritti alla mailing list. Se la ricorrente ritiene di essere stata offesa da alcune risposte può certamente ricorrere a questa cdg. Comunque , *prima facie*, le risposte date non appaiono configurare alcun comportamento sanzionabile.

In conclusione, quindi, questa cdg, anche entrando nel merito del ricorso, non ritiene che le argomentazioni presentate nel ricorso possano in alcun modo portare ad invalidare l'approvazione del bilancio 2019.

La Commissione di Garanzia PD Berlino Brandeburgo

Ilario Nocentini

Filippo Matteini

Berlino, 2 agosto 2020.